

إعتبار القرائن
الدالة على الإسلام
متى وكيف؟؟
الجزء الأول /

بسم الله الرحمن الرحيم

لارب لنا غيره ولا معبود لنا سواه

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على المبعوث هدى ورحمة للثقلين وعلى من إتبعه إلى يوم الدين ..
أما بعد / فهذه (7) أسئلة مفيدة في مسألة من مسائل العقيدة ، وهي: مدى إعتبار الأقوال والأفعال
والعلامات والشعائر الشرعية كقرائن على إسلام الشخص أو الطائفة إذا أشتهر عليهم نقضهم للإسلام في
قضايا أخرى من الدين .. وما يلزم المخالف في هذه المسئلة .
ولتسهيل الأمر سندكر واقع مشهور ومعلوم لأحد الأقوام قبل كل سؤال ليكون مثلاً ودليلاً لازماً لإجابة
المسئلة ، والله الموفق لما فيه الخير .

1- مشركي العرب أيام رسول الله ﷺ ، أشتهر عليهم وعلم من حالهم أنهم كانوا إذا سافروا في سفينة وهاج عليهم البحر دعوا الله مخلصين له الدين فلما يترلواذ إلى البر إذا هم يشركون .. وقد أخبرنا الله تعالى عنهم ، وكما جاء في قصة عكرمة حين أراد ركوب البحر هاربا من مكة بعد فتحها ف قيل له إذا أردت الركوب معنا نشترط عليك الإخلاص في الدعاء إذا هاج البحر...
والسؤال هنا / هل يمكن الحكم على مشركي العرب بالإسلام إذا سمعناهم أو رأيناهم يدعون الله مخلصين له الدين في السفينة ، وقد علمنا ما أشتهر عليهم من الشرك في البر؟؟ وهل هذا يعتبر صدقا منا في إتباع الحق أم مجادلة بالباطل وتحريف الكلم عن مواضعه أو قل ورعاً فاسداً لمن يخاف⁽¹⁾ من تكفير قوم رآهم يدعون الله مخلصين له الدين؟؟

(1) وكم دخل الشيطان اللعين على بني آدم من هذا الباب لإغوائهم .. فما عبدت الأصنام في قریش زلفى إلا تورعا وخوفا من عدم قبول الدعوة ، وما طافوا بالبيت عرايا إلا خوفا وورعا في ملاقاته الله بتيابهم النجسة ، وقد كاد الشيطان أن يلبس عليهم أمر أكل الميتة وأنها أحل من المذبوحة بالسكاكين البشرية النجسة ويخوفهم من حرمتها حتى نزل قول الله تعالى (وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ) الأنعام 121.. فالحذر الحذر من طاعة الشيطان في الورع الفاسد وبحسب الإنسان إنه يحسن صنعا ، والله المستعان .

- وماذا سيكون حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم على شخص يحكم لمشركي قريش بالإسلام ، بحجة أنه رآهم يخلصون لله في الدعاء ، ويقول إذا رأيت أحدهم يشرك في البر فسوف أكفره أما ظاهرهم أمامي الآن أنهم مخلصين مسلمين أخوة لي في الله ، أو قال أما بالعموم فهم مشركين أما أحدهم بعينه فلا أكفره وهو يخلص في الدعاء لله على ظهر السفينة .. فماذا سيكون حكم هذا الشخص عند رسول الله ﷺ والصحابة رضي الله عنهم ؟؟ .

2- اليهود في المدينة أيام رسول الله ﷺ ،

كانوا يقولون (لا إله إلا الله) ولكن أشتهر وعلم من حالهم أنهم¹ كانوا لا يقرون بأن محمدا رسول الله مع أنهم كانوا يعرفونه بأوصافه كما يعرفون أنبائهم ، وقد عرفوه حتى وهو صغير مع عمه في رحلة الشام ولكن حسدا وعنادا وتكبرا أنكروه لأنه لم يكن منهم وقد كانوا يتوقعون أن الرسول سيكون حتما منهم لأنهم هم أهل التدين والعلم وحفظه كتاب الله ، ومعظم الرسل كانوا منهم ، وقد كانوا يبشرون الأوس والخزرج بأنه سيبعث نبي وسيتبعونه ...

- والسؤال هنا/ هل يمكن الحكم على يهودي في المدينة بالإسلام إذا سمعناه يقول (لا إله إلا الله) ونحتج بحديث رسول الله ﷺ " أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها فقد عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله " ، وحديث أسامة رضي الله عنه حينما عاتبه رسول الله ﷺ على قتل من قال لإله إلا الله وقال له " أشققت عن قلبه " ... ونحوها من الأحاديث التي تتضمن أن من قال لا إله إلا الله فهو مسلم؟؟ وهل يعتبر ذلك صدقا منا في إتباع الحق أم تلاعبا ومجادلة بالباطل وتحريف الكلام عن مواضعه ؟

- وماذا سيكون حكم رسول الله ﷺ والصحابة على شخص يحكم على اليهود في المدينة بالإسلام لأنهم يقولون لا إله إلا الله فإذا فعل أحدهم كفر أمامي أكفره؟؟ أو يقول هم عندي كفارا بالعموم أما اليهودي بعينه لا أكفره إذا سمعته يقول لا إله إلا الله؟؟ أو يقول الأحاديث في الحكم بالإسلام لمن يقول لا إله إلا الله قطعية ، وأما إشتهار اليهود بأنهم يقولونها وينكرون رسالة محمد فهو ظني لأن هناك طائفة من اليهود قد أسلموا ، وأنا أتمسك بالقطعي وأطبق الأحاديث في الحكم بالإسلام على من يقول لا إله إلا الله ، وعندني أن اليهود في المدينة مسلمين ماداموا يقولون لا إله إلا

1 (يجادل البعض حين تذكر لهم (يهود المدينة ومشركي العرب ومانعي الزكاة وأتباع مسيلمة ..) وبما أشتهر عنهم ... وأن الشهادة غير معتبرة في حقهم حتى تعرف رجوعهم عن من تواتر عنهم من ناقض لتنبهه بما يلزمه ويترتب عليه أطلاق حكمه على كل من ينطق بالشهادة أنه مسلم ...!!) فيقول لك جدالا : أنت تقول يهودي ! أي علمت ماتواتر عنهم من التهود ...!! ولكن ماتواتر عن أقوامنا من دين الشرك ! لا يريد أن يقبله ولا ترغب نفسه في تسويتهم بما تواتر عن الطوائف من بني آدم الأخرى (كاليهود) .. فعجبا !!

الله ... فما حكم رسول الله على مثل هذا الشخص؟؟ وهل قال أحد من أصحابه هذا القول وحكم بإسلام اليهود؟؟

* ثم أن يهود العراق بعد وفاة رسول الله ﷺ وإشتهار الرسالة المحمدية كانوا يقولون بأن محمدا رسول الله ولكن للعرب خاصة وليس للناس كافة .. فهل من سمعناه منهم يقول (لا إله إلا الله محمدا رسول الله) نحكم بإسلامه⁽¹⁾، ونحتج بالأحاديث في الشهادتين وحديث اليهودي جابر رسول الله ﷺ الذي شهد أن محمدا رسول الله ومات فشهد له رسول الله بالإسلام وقال للصحابة " الحمد لله الذي أعتق بي نسمة من النار لوو أحاكم "؟؟

3- من الأحاديث الصحيحة الواردة عن رسول الله ﷺ أن من قال (لا إله إلا الله) فهو مسلم بحرم دمه وماله وعرضه فلماذا لم يحكم بإسلام اليهود في المدينة مع أنهم كانوا يقولونها ، ويحكم لمشركي قريش والعرب بالإسلام بمجرد قولها ؟ وطلب من عمه حين إحتضاره كلمة واحدة (لا إله إلا الله) ، وطلب من جاره اليهودي المحتضر ان يشهد أنه رسول الله ؟

وحاشاه صلوات الله وسلامه عليه أن يكون عنده معتقد القومية والوطنية بل تبرأ منها ووصفها بأنها منتنة .. فما سبب هذا التفريق بين العرب واليهود إذا؟؟!!

* ثم بعد وفاته ﷺ أنتشر الإسلام وأقر اليهود بأن محمدا رسول الله ومع هذا لم يحكم لهم الصحابة والتابعين بالإسلام!؟

وحاشاهم ﷺ أن يروا رسول الله ﷺ يحكم بإسلام جاره اليهودي المحتضر بمجرد إقراره بأن محمدا رسول الله بل حتى بالعتق من النار ، ويغالواهم ويشددوا فيكفروا اليهود في زمنهم حتى بعدما يسمعونهم يقولون محمدا رسول الله ، فما سبب عدم حكمهم بإسلام اليهود في زمانهم مع قولهم لا إله إلا الله محمدا رسول الله؟؟!! .

4- من المعلوم المشهور قطعاً أن اناس من العرب قد إرتدوا عن الإسلام بعد وفاة رسول الله ﷺ ، وكان سبب ردتهم هو منع إخراج الزكاة ، متأولين في ذلك قول الله تعالى: (خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ) التوبة . وقالوا لأبوبكر ﷺ إن أخذ الزكاة كان مخاطباً به رسول الله ﷺ وليس من بعده فلا يجوز لك أخذ الزكاة منا....

فإمتنعوا عن دفعها ، لكنهم لم يتركوا أي شيء آخر من دين الإسلام ، فقد كانوا يقولون لا إله إلا الله محمدا رسول الله للناس كافة ، ويكفرون بالطواغيت ويقاتلونهم في سبيل الله ، ويقرأون القرآن ويعتادون المساجد ويصلون ويصومون ويحجون.. ويفعلون سائر العبادات إلا إيتاء الزكاة

(1) يراجع ما ذكره الإمام الشيباني في كتابه السير الكبير لمزيد الفهم في هذه المسئلة عن اليهود .

والسؤال هنا / هل يمكننا الحكم بإسلام أحدهم إذا سمعناه يقول لا إله إلا الله محمدا رسول الله أو يؤذن ويصلي ويتلو القرآن ويفشي السلام...؟؟

• وهل حكم أحداً من الصحابة بإسلام هؤلاء محتجاً بقولهم لا إله إلا الله محمدا رسول الله أو الآذان أو الصلاة وغيرها من الشعائر — غير الزكاة — أو محتجاً بالحوار الذي جرى بين عمر وأبوبكر رضي الله عنهما في (قتال) مانعي الزكاة ⁽¹⁾، وليس في حكمهم .

5- مسيلمة الكذاب ظهر بعد وفاة رسول الله ﷺ مدعياً أنه نبي وأن رسول الله ﷺ قد أخبره بذلك ، وشهد على ذلك رجلين من أصحابه ، فصدقه قومه .. فخفف عليهم بعض العبادات وإدعى أنه يوحى إليه ... ومعلوم أن مسيلمة الكذاب واتباعه لم يتركوا الدين الذي جاء به رسول الله ﷺ كله ، بل كانوا يقولون لا إله إلا الله محمدا رسول الله ويؤذنون ويصلون ويزكون ويصومون ويتلون القرآن ويفعلون كل العبادات ويؤمنون بكل المعتقدات التي جاء بها محمد ﷺ غير تصديقهم لنبوة مسيلمة وطاعته ... وقد اشتهر عليهم ذلك (وهم أهل اليمن في خلافة أبوبكر رضي الله عنه) .

والسؤال هنا / هل يمكننا الحكم على شخص أو طائفة منهم بالإسلام إذا رأيناهم يقولون لا إله إلا الله محمدا رسول الله ويؤذنون ويصلون ويؤتون الزكاة .. ويعفون اللحى ويرفعون إزارهم وتختمر نساؤهم وعلما أنهم يكتفرون اليهود والنصارى ومشركي العرب ويقاتلونهم في سبيل الله تمسكا منا بالأحاديث الصحيحة المطلقة التي وردت في ذلك؟؟

(1) والذي يظهر والله أعلم أن عمر رضي الله عنه كان متخوفاً من أن يقال أن أصحاب محمداً يقتلون بعضهم بعضاً ، كما أخبرهم به رسول الله ﷺ في عدم قتله للمنافقين في عهده حتى لا يقال أن محمداً يقتل أصحابه ، فينفر الناس من الدين .. وكان أبوبكر رضي الله عنه يرى أن مانعي الزكاة يختلفون عن المنافقين لأنهم أظهروا الكفر ، أما المنافق فيظهر الإسلام ويخفي الكفر .. ولهذا قال " والله لو منعوني عقالا لقاتلتهم عليه " .. فأين هذا من أقوامنا الذين نقضوا معظم الدين وبقت فيهم بعض الشعائر والمعتقدات من دين محمد ﷺ .. والله المستعان .

وماذا سيكون حكم أبو بكر الصديق والصحابه ﷺ في شخص يحكم لهم بالإسلام وإنهم إخوانه في الله ، مستدلاً بصلاتهم وقولهم لا إله إلا الله محمداً رسول الله وحفظهم القرآن وجهادهم في سبيل الله...؟؟

6- الخوارج أخبر رسول الله ﷺ الصحابة عنهم أنهم قوم تحقرون صلاتكم إلى صلاتهم ، وأهم يقرأون القرآن .. ويقولون لا إله إلا الله محمداً رسول الله ويؤتون الزكاة ، ويكفرون اليهود والنصارى ، ومشركي العرب ، ويكذبون مسيلمة ويقاتلون في سبيل الله
ويفعلون كل الشرائع والسنن .. ولكن أشتهر عليهم وعلم عنهم أنهم مبتدعة يكفرون المسلمين بالكبائر والذنوب ، ويدخلون كل الأعمال في مسمى الإيمان وأنه لا يزيد ولا ينقص ...
والسؤال هنا / إذا رأينا أحدهم (أو طائفة منهم) يصلي في بكاء وخشوع ، ويحفظ القرآن ويتلوه ، ويجاهد في سبيل الله اليهود والنصارى والطغاة .. فهل سنعتقد أن إيمانه أكمل من الصحابة ﷺ وأنه ليس مبتدع؟؟

7- طبيب في لجنة طبية عملها وضع تقرير عن حالة المرضى الصحية .. يُطلب منه الكشف عن عائلة أشتهر عليها أن بها الأيدز والقلب والبواسير والتعلبة والشلل (عافانا الله من كل أسقام الروح والجسد) .. وبناء على كشفه على العيون والأنف والأذن والحنجرة عندهم فوجدها سليمة .. فقرر أن صحتهم ممتازة ، وأهم من الأصحاء!!
والسؤال هنا / ماذا سيكون حكمك على هذا الطبيب أو ماذا سيكون حكم وزارة الصحة واللجنة الطبية على هذا الطبيب؟؟ وهل ستقبل حجته في نظره إلى سلامة الأنف والأذن والعيون ويعتبر صادقاً في تقريره الصحي أم متلاعباً؟؟

...../\.....

خلاصة :

**** والمقصود من هذه الأسئلة السابقة هو واقع أقوامنا المعاصرين وما يقتضيه حالهم ، وقد أغلق الباب على نفسه من لا يريد أن يقارن قومه المشركين وماتواثر عنهم من نواقض .. بالممل الآخري والطوائف من بني آدم ... فهذا نصحه بالتجرد ومراجعة نفسه وتخليصها من التعصب ، أما من فهم الكلام ومقاصده على حقيقته .. فلبستمر في القراءة فإننا حاولنا أن نُفصل أكثر لمزيد الإيضاح .. بإذن الله .**

فمما لاشك فيه أن قومنا يقولون لا إله إلا الله محمدا رسول الله ويصلون ويصومون ويحجون ويؤتون الزكاة... ولكن أشتهر عنهم أيضا وعلم من حالهم يقينا لاشك فيه ؛ أنهم يعبدون الأوثان (القبور)⁽¹⁾ ، ويعتقدون فيها كل ما كانت قريش ومشركي العرب يعتقدون في أوثانهم وأصنامهم ، بل أشد ! ويتخذون ملوكهم وحكامهم وعلمائهم أربابا من دون الله ، وذلك بإتباعهم وطاعتهم في تحليل ما حرم الله وتحريم ما أحل سبحانه — بالقوانين الوضعية الوضعية والعادات والتقاليد الباطلة والأهواء الفاسدة — كما كان أهل الكتاب يفعلون مع رهبانهم وأخبارهم ، وكما كان حال فرعون وجنده وقومه ، بل أشد ! والصور الظاهرة الواضحة جدا لأقوامنا هي (الشرك) إلا من رحم الله .. والذي معناه أن يعبد الله ويطاع في بعض الدين ، ويعبد غيره سبحانه في البعض الآخر ..

والشرك < خلاف الإلحاد (عدم عبادة الله سبحانه بالكلية) ، وخلاف التوحيد والإخلاص (عبادة الله وحده في كل مجالات الحياة) .

وهذه معلومة هامة جدا ، ومع بساطتها يقع الناسي لها في زلل عظيم وجدال بالباطل طويل وضلال...!! حيث حكمنا على شخص أو طائفة بأنهم مشركون لا ينفي أنهم يعبدون الله مخلصين له في بعض الدين .. فحينما يشرك شخص أو طائفة في تحاكمه للطاغوت وشرعه مثلا سيكون جدالا بالباطل الإستدلال بصلاته على إسلامه وإعتياده المسجد على إيمانه..

نعم لو كان الحكم بأنه ملحد وإحتج على عدم إلحاده برؤيته يصلي أو يفعل أي فعل لله ، يكون للمقال مقام وإعتبار .

والسؤال المهم هنا / ما حكم من يحكم على المشرك بالإسلام وما يلزمه .. لمجرد أنه رآه يقول أو يفعل بعض الشعائر من بقايا دين محمد ﷺ المعلوم يقينا وقطعا أن القوم لم يشركوا فيها بعد ؟؟.

حكمه الواضح والله أعلم بأنه ضال مضل !!

وسبب ضلاله أما الشيطان اللعين بدخوله به في متاهات الورع الفاسد وتخويفه بما لاخوف منه⁽²⁾ .. وإما لإتباعه لهواه وإغتراره بكثرة الهالكين ودعاياتهم وقلة أهل الحق وإستضعافهم .

(1) جاء في دعاء رسول الله ﷺ : " اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد " فسمى القبر الذي يعبد من دون الله وثنا .

(2) وهي من أوسع أبواب الشيطان ومداخله لإغواء بني آدم .. ويدخل من هذا الباب حتى في وسوسة الوضوء والصلاة وغيرها ... وقد قال أحدهم مرة " إني أدخل المسجد للصلاة ويغلب على ظني أن كل المصلين من حولي مشركين ولكني لم آراهم يفعلون الشرك فهم عندي مسلمين بصلاتهم الآن .. " وقد نسي هذا أن القوم ليسوا ملحدين ! والمشرِك قد يعمل لله في بعض الدين .. ولهذا حكمه أنه أشرك .. وأنه قد زل وضل بإهماله ماتواتر عن القوم من ناقض في الحاكمية وعبادة القبور والولاء.... فإن قال : أخاف أن يكون أحدهم مسلما ؟؟! قلنا هذا الخوف لا يجعلك تهمل ماتواتر عنهم من نواقض وأشتهر .. وتتمسك بإعتبار هذه الشعيرة (المشركة) في حقهم !

مضل لغيره ؛ حيث سيلزمه إعتقاده بأن من يفعل الشعائر من القوم فهو مسلم .. أن يؤاخيهِ ويصلي خلفه .
ويفعل معه كل الحقوق المتوجبة للمسلم على المسلم ولا يعاديه ولا يبغضه ولو كان من أطيغي الناس !! ويمثل هذا
يطمئن المشرك على شركه وأن دينه بخير مادام مثل هؤلاء يحكمون له بالإسلام ويصلون خلفه ويؤادونه في الله ،
فيفزاد ضلالا على ضلاله .

ويلزم من هذا المعتقد الباطل :

- أن قريش ومشركي العرب إذا ركبوا الفلك وحين يخلصون في الدعاء⁽¹⁾ مسلمين !
 - اليهود في الماضي والحاضر مسلمين !
 - مانعي الزكاة وأتباع مسيلمة مسلمين !
- ونحن نعلم أن المخالف لا يعتقد أن قريش واليهود وأتباع مسيلمة مسلمين... ولكن معتقده الباطل يلزمه ذلك

..

فإما أن يقر بأنهم مسلمين ليسلم ما يعتقده .. وإما أن يرجع إلى الحق والصواب فيفوز برضى الرحمن قبل
فوات الآوان.. فإن الرجوع للحق فضيلة ومنقبة عظيمة .. يبغضها الشيطان ويوسوس للنفس أنما إن رجعت
للحق أعتبرت جاهلة وتسقط قيمتها وثقتها عند الناس !
ولكن الله تعالى يقول { إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ } البقرة .
والله يهدي من يشاء إلى الصراط المستقيم .

لمزيد العلم يرجى مراجعة ما ذكره الإمام ابن القيم في إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان والتفسير
القيم سورة الناس .. وكذلك كتاب تلبيس إبليس لابن الجوزي .

(1) فقد أخبرنا الله تعالى عنهم أنهم يدعونهم قائلين : (وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ
فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا حَجَارَةً مِنَ السَّمَاءِ أَوْ ائْتِنَا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ) الأنفال . [وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ تَجَاوَزُونَ
ثُمَّ إِذَا كُشِفَ الضُّرُّ عَنْكُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْكُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ] النحل . [إِنْ تَسْتَفْتِحُوا فَقَدْ جَاءَكُمْ الْفَتْحُ وَإِنْ تَنْتَهُوا فَهُوَ خَيْرٌ
لَكُمْ وَإِنْ تَعُودُوا نَعُدْ وَلَنْ تُغْنِيَ عَنْكُمْ فِئَتُكُمْ شَيْئًا وَلَوْ كَثُرَتْ وَأَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ] الأنفال . قال
الإمام النيسبوري (كان المستفتح أبا جهل ، فإنه قال حين إلتقى القوم (يوم بدر) " اللهم أينما كان أقطع
للرحم وأتى بما لا يعرف فأحنه الغداة ، وكان ذلك إستفتاحا ، فأنزل الله : (إِنْ تَسْتَفْتِحُوا فَقَدْ جَاءَكُمْ
الفتح) .. = أخرج ابن أبي حاتم عن عطية قال : قال أبو جهل : اللهم أنصر أعز الفتتين وأكرم الفتتين ،
فترلت [أسباب التزلزل . . إذا فقد علمنا أن أبا جهل وأمثاله كانوا يدعون الله مخلصين له الدين في بعض
الأحيان .. فهل نحكم لهم بالإسلام حينها ؟؟؟!!!!

إنتهى الجزء الأول ... وننتقل إلى الجزء الثاني :

الجزء الثاني :

إعتبار القرائن الدالة على الإسلام....

متى وكيف؟؟

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى من أتبع هديه ووالاه.....

أما بعد..

فبعد أن طرحنا بعض الأسئلة والأمثلة في الجزء الأول...

إليك الآن أقوال العلماء وشراح الأحاديث التي ذكرت فيها الشهادتين والشعائر الأخرى كالصلاة .. وفي حق من تكون قرينة على الإسلام ومتى لاتعتبر....

والله الموفق لما فيه الخير والفلاح يهدي من يشاء إلى الصراط المستقيم .

نعوذ بالله من مُضلات الفتن ومن محبطات العمل ومن سوء الفهم والقصد ..

يقول الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله :

[مجموعة التوحيد - الرسالة

الأولى -]

" إعلم يرحمك الله تعالى أن أول ما فرض الله على ابن آدم الكفر بالطاغوت والإيمان بالله ، والدليل

قوله تعالى : (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن أعبدوا الله وإجتنبوا الطاغوت) النحل 36

* فأما صفة الكفر بالطاغوت : أن تعتقد بطلان عبادة غير الله ، وتتركها ، وتكفر أهلها

وتعاديهم

* وأمامعنى الإيمان بالله : أن تعتقد أن الله هو الإله المعبود وحده دون ما سواه ، وتخلص جميع

أنواع العبادة كلها لله ، وتنفيها عن كل معبود سواه ، وتحب أهل الإخلاص وتواليهم ، وتبغض أهل

الشرك وتعاديهم ..

وهذه ملة إبراهيم التي سفه من رغب عنها ..

وهذه هي الإسوة الحسنة التي أخبر الله بها في قوله تعالى :

(قد كانت لكم إسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا برء آؤا منكم ومما تعبدون من

دون الله كفرنا بكم ، وبدأ بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده)

والطـاغـوت : عام في كل ما عبد من دون الله ، ورضى بالعبادة ؛ فهو طاغوت - من معبود أو متبوع ، أو مطاع في غير طاعة الله ورسوله -
وأعلم أن الإنسان ما يصير مؤمناً بالله إلا بالكفر بالطاغوت والدليل قوله تعالى : (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله ، فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم) البقرة 256
والعروة الوثقى : شهادة أن لا إله إلا الله .. وهي متضمنة للنفي والإثبات - تنفي جميع أنواع العبادة عن غير الله { لا إله } ، وتثبت جميع أنواع العبادة كلها لله وحده لا شريك له { إلا الله } .
* وفي موضع آخر من مجموعة التوحيد يقول الإمام : بل ملة إبراهيم هي الكفر بالطاغوت { لا إله } ، والإيمان بالله { إلا الله } . [

انتهى كلام الشيخ محمد ابن عبد الوهاب رحمه الله

* * * * *

شبهة :

قد يقول قائل أن الناس اليوم ، يقولون : (لا إله إلا الله محمد رسول الله) يصلون ويصومون ويفعلون الخيرات ، فتكون هذه الأمور دلالة وقرينة على إسلامه.... ويستدلون على ذلك بالأحاديث المطلقة التي وردت في قول لا إله إلا الله ، والآذان والصلاة ، وإلقاء السلام...!!
فهل هذا هو الحق في اعتبار القرآن؟؟ وهل هكذا كان واقع هذه الأحاديث الشريفة .. وهل هكذا شرح العلماء هذه الأحاديث؟؟
لنلقي نظرة سريعة على هذا الموضوع .. يستطيع من خلالها أي قارئ منصف وراغب في معرفة الحق أن يتوصل للحق في هذه المسألة بكل سهولة .. وأما من أخذ الغرور والعجب ، وغرته كثرة الهالكين وقلة السالكين ... فإننا الله وإنا إليه راجعون .

وإليك كلام العلماء مفصلاً حول هذه الشبهة :

شرح حديث : ، [أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله ، فمن قال : لا إله إلا الله فقد عصم مني ماله ونفسه إلا بحقها وحسابه على الله] ..

أ قال الإمام النووي رحمه الله عند شرحه لصحيح مسلم :

[قال الإمام الخطابي رحمه الله : معلوم أن المراد بهذا أهل الأوثان دون أهل الكتاب ، لأنهم يقولون : لا إله إلا الله ثم يقاتلون ولا يرفع عنهم السيف

وقال القاضي عياض رحمه الله : إختصاص عصمة المال والنفس بمن قال : " لا إله إلا الله " تعبير عن الإجابة إلى الإيمان ، وأن المراد بهذا مشركوا العرب وأهل الأوثان ومن لا يوحد ، وهم كانوا أول من دعي إلى الإسلام وقوتل عليه ..

F فأما غيرهم ممن يقر بالتوحيد فلا يكتفي في عصمته بقوله : لا إله إلا الله ، إذا كان يقولها في كفره وهي من إعتقاده [.. فلذلك جاء في الحديث الآخر : " وأنى رسول الله وقيم الصلاة ويؤتي الزكاة "] .
ثم يقول الامام النووي : [قلت : ولا بد مع هذا من الإيمان بجميع ما جاء به رسول الله ﷺ ، كما جاء في الرواية الأخرى لأبي هريرة : " حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ، ويؤمنوا بي وبما جئت به " والله أعلم]
{ صحيح مسلم بشرح النووي ج1 }

I وقال : الإمام ابن حجر في فتح الباري شرح صحيح البخاري 12 | 247 : [أن الكافر إذا كان وثنياً أو ثانوياً لا يقر بالوحدانية فإذا قال لا إله إلا الله حكم بإسلامه ثم يجبر على قبول جميع أحكام الإسلام ويرأى من كل دين يخالف دين الإسلام .
F أما من كان مقرر بالوحدانية - منكرًا للنبوة - فإنه لا يحكم بإسلامه حتى يقول محمد رسول الله ، فإن كان يعتقد أن الرسالة احمدية للعرب خاصة فلا بد أن يقول : إلى جميع الخلق .. فإن كان كفر بجحود واجب واستباحة محرم فيحتاج أن يرجع عما إعتقده) أ. هـ

شرح حديث أسامة ؓ :

عن أسامة بن زيد رضي الله تعالى عنه قال :

" بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أناس من جهينة يقال لهم الحرقات ، قال : فأتيت على رجل منهم فذهبت أطعمه فقال : لا إله إلا الله فطعنته فقتلته ، فجئت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرته بذلك فقال : " قتلته وقد شهد أن لا إله إلا الله ؟ قلت يا رسول الله إنما فعل ذلك تعوداً ، قال : " فهلا شققت عن قلبه " [الحديث .

أورد الإمام البغوي هذا الحديث بمصنفه القيم شرح السنة في الجزء العاشر تحت عنوان (تحريم قتله إذا أسلم على أي دين كان) وقال رحمه الله : [هذا حديث متفق على صحته ... وفيه دليل على أن الكافر إذا تكلم بالتوحيد وجب الكف عن قتله .

قال الإمام : وهذا في الوثني الذي لا يعتقد التوحيد إذا أتى بكلمة التوحيد يحكم بإسلامه ثم يجبر على سائر شرائط الإسلام ..

F فأما من يعتقد التوحيد لكنه ينكر الرسالة فلا يحكم بإسلامه بمجرد كلمة التوحيد حتى يقول : محمد رسول الله فإذا قالها كان مسلماً ، إلا أن يكون من الذين يقولون محمد مبعوث للعرب خاصة فحينئذ لا يحكم

ياسلامه بمجرد الإقرار بالرسالة حتى يقر أنه مبعوث إلى كافة الخلق ثم يستحب أن يمتهن بالإقرار بالبعث والبرؤ من كل دين يخالف الإسلام وكذلك المرتد يعود إلى الإسلام عن الدين الذي انتقل إليه (أهـ.1)

شرح حديث رسول الله ﷺ: " من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله حرم ماله ودمه وحسابه على الله عز وجل "

قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحم الله تعالى :
[هذا من أعظم ما يبين معنى لا إله إلا الله ، فإنه لم يجعل التلفظ بما عاصماً للدم والمال ، بل ولا معرفة معناها مع لفظها بل ولا الإقرار بذلك ، بل ولا كونه لا يدعو إلا الله وحده لا شريك له بل لا يحرم ماله ودمه حتى يضيف إلى ذلك الكفر بما يعبد من دون الله فإن شك أو توقف لم يحرم ماله ودمه] أ . هـ
وقال صاحب كتاب فتح المجيد شرح كتاب التوحيد في تعليق على هذا الحديث الشريف : [قوله : (من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله) ، أعلم أن النبي ﷺ علق عصمة المال والدم في هذا الحديث بأمرين :

الأول : قول لا إله إلا الله عن علم و يقين كما هو قيد في قولها في غير ما حديث كما تقدم .
والثاني : الكفر بما يعبد من دون الله فلم يكتف باللفظ المجرد عن المعنى بل لا بد من قولها والعمل بها .
قلت : وفيه معنى "فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها) أ
هـ (1).

وقال : [قلت : أفاد الحديث أن الإنسان قد يقول لا إله إلا الله ولا يكفر بما يعبد من دون الله فلم يأت بم يعصم دمه وماله كما دلت عليه الآيات الحكومات و الأحاديث] أ . هـ فتح المجيد .

وعن النطق بالشهادتين يقول رحمه الله تعالى :

[قوله (من شهد أن لا إله إلا الله) أي من تكلم بما عارفاً لمعناها عاملاً بمقتضاها باطناً وظاهراً ، فلا بد في الشهادتين من العلم واليقين والعمل بمدلولها كما قال الله تعالى : (فاعلم أنه لا إله إلا الله) محمد 19:

وقوله (إلا من شهد بالحق وهم يعلمون) الزخرف 86 .

(1) شرح السنة - البغوي ج 10 ص 241 .

(1) فتح المجيد شرح كتاب التوحيد ص 116 .

أما النطق بها من غير معرفة لمعناها ولا يقين ولا عمل بما تقتضيه : من البراءة من الشرك و إخلاص القول والعمل ، قول القلب واللسان وعمل القلب والجوارح فغير نافع بالإجماع .

في الصحيحين عن ابن عمر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله و أن محمداً رسول الله و يقيموا الصلاة و يؤتوا الزكاة . فإن فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم و أموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله)

قال الإمام البغوي رحمه الله : " هذا حديث متفق على صحته "

وقوله (حتى يقولوا لا إله إلا الله) أراد به عبدة الأوثان دون أهل الكتاب لأنهم يقولون لا إله إلا الله ثم لا يرفع عنهم السيف حتى يقرّوا بنبوّة محمد صلى الله عليه وسلم أو يعطوا الجزية (أ . هـ (3)

قال الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب رحمهم الله (وأما قول الإنسان «لا إله إلا الله» من غير معرفة لمعناها ولا عمل به ، أو دعواه أنه من أهل التوحيد وهو لا يعرف التوحيد بل ربما يُخلص لغير الله من عبادته من الدعاء والخوف والذبح والنذر والتوبة والإنابة وغير ذلك من أنواع العبادات فلا يكفي في التوحيد ، بل لا يكون إلا مشركاً والحالة هذه) (تيسير العزيز الحميد) ص 140 ، ط المكتب الإسلامي 1409هـ.

i يقول الفقيه الكسائي الحنفي رحمه الله : [الطرق التي بها يكون الشخص مؤمناً ثلاثة : نص / ودلالة / وتبعية .

أما النص : فهو أن يأتي بالشهادة أو بالشهادتين أو يأتي بهما ، مع التبرى مما هو عليه صريحاً .

وبيان هذه الجملة O ؛ ان الكفرة أصناف أربعة :

- 1 i صنف منهم ينكرون الصانع (الله) أصلاً ، وهم الدهرية المعطلة
- 2 i وصنف منهم يقرون بالصانع وينكرون توحيده ، وهم الوثنية والجوس...
- 3 i وصنف منهم يقرون بالصانع وتوحيده ، وينكرون الرسالة رأساً ، وهم قوم من الفلاسفة ...
- 4 i وصنف منهم يقرون بالصانع وتوحيده والرسالة في الجملة ، لكنهم ينكرون رسالة محمد صلى الله عليه وسلم وهم اليهود والنصارى

* فإن كان من الصنف الأول والثاني ؛ فقال : (لا إله إلا الله) يحكم بإسلامه ، لأن هؤلاء يمتنعون عن الشهادة أصلاً .. فإذا أقروا بها كان ذلك دليل إيمانهم ، وكذلك إذا قال : (أشهد أن محمداً رسول الله) لأنهم يمتنعون من كل واحدة من كلمتي الشهادة ، فكان الإتيان بواحدة منهما أيتهما كانت دلالة الإيمان .

(3) شرح السنة البغوي ج 1 باب البيعة على الإسلام .

* وإن كان من الصنف الثالث فقال: (لا إله إلا الله) لا يحكم بإسلامه ، لأن منكر الرسالة لا يمتنع عن هذه المقالة ، ولو قال : (أشهد أن محمداً رسول الله) يحكم بإسلامه ، لأنه يمتنع عن هذه الشهادة ، فكان الإقرار بها دليل الإيمان .

وإن كان من الصنف الرابع فأتى بالشهادتين فقال : (لا إله إلا الله محمد رسول الله) ، لا يحكم بإسلامه حتى يتبرأ من الدين الذي عليه من اليهودية أو النصرانية ... ، لأن من هؤلاء من يقر برسالة رسول الله - محمد - صلى الله عليه وسلم ، لكنه يقول : إنه بعث إلى العرب خاصة دون غيرهم ، فلا يكون إتيانه بالشهادتين بدون التبريء دليلاً على إيمانه ، وكذا إذا قال يهودي أو نصراني : أنا مؤمن أو مسلم ، أو قال : آمنت أو أسلمت ، لا يحكم بإسلامه ؛ لأنهم يدعون أنهم مؤمنون ومسلمون ، والإيمان والإسلام هو الذي هم عليه ،

...

ولو قال يهودي أو نصراني : أشهد أن لا إله إلا الله وأتبرأ من اليهودية أو النصرانية ، لا يحكم بإسلامه ، لأنهم لا يمتنعون عن كلمة التوحيد ، والتبري من اليهودية والنصرانية لا يكون دليل الدخول في دين الإسلام ، لإحتمال أنه تبرأ من ذلك ودخل في دين آخر سوى دين الإسلام ، فلا يصلح التبريء دليل الإيمان مع الإحتمال ، ولو أقر مع ذلك فقال : دخلت في دين الإسلام أو في دين محمد ﷺ ، حكم بالإسلام لزوال الإحتمال بهذه القرينة ، والله سبحانه وتعالى أعلم] .

[بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع م 9]

أ ويقول محمد حسن الشيباني صاحب أبي حنيفة - رحمهما الله - :
[باب الإسلام : ذكر عن الحسن رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : { أمرت أن أقاتل (الناس) حتى يقولوا : لا إله إلا الله ، فإذا قالوها فقد عصموا مني دمائهم وأمواهم إلا بحقها ، وحسابهم على الله }]
قال : فكان رسول الله ﷺ يقاتل عبدة الأوثان ، وهم قوم لا يوحدون الله ، فمن قال منهم : لا إله إلا الله كان ذلك دليلاً على إسلامه

(والحاصل أنه يحكم بإسلامه إذا أقر بخلاف ما كان معلوماً من اعتقاده ، لأنه لا طريق إلى الوقوف على حقيقة الاعتقاد لنا .

فنستدل بما نسمع من إقراره على اعتقاده ؛ فإذا أقر بخلاف ما هو معلوم من اعتقاده إستدلنا على أنه بدّل اعتقاده) .. وعبدة الأوثان كانوا يقولون بالله تعالى ؛ قال الله تعالى : (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله) ، ولكن كانوا لا يقولون بالوحدانية

قال الله تعالى : (إذا قيل لهم لا إله إلا الله يستكبرون) ، وقال فيما أخبر عنهم : (أجعل الآلهة لها واحداً إن هذا لشيء عجيب) ..

فمن قال منهم : " لا إله إلا الله " فقد أقر بما هو مخالف لإعتقاده ، فلهذا جعل ذلك دليل إيمانهم ، [فقال : " أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله "] ويقول الشيباني - رحمه الله - [.. وعلى هذا المأنوية وكل من يدعي إلهين ؛ إذا قال واحد منهم : " لا إله إلا الله ، فذلك دليل إسلامه .

G فأما اليهود والنصارى فهم يقولون : " لا إله إلا الله ، فلا تكون هذه الكلمة دليل إسلامهم - ... وهم في عهد رسول الله ﷺ كانوا لا يقولون برسالته ، فكان دليل الإسلام في حقهم الإقرار بأن محمداً رسول الله ؛ على

ما روى عنه أنه دخل على جاره اليهودي يعوده ، فقال : (أشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله) ، فنظر الرجل إلى أبيه فقال له : أجب أبا القاسم ، فشهد بذلك ومات ، فقال ﷺ : " الحمد لله الذي أعتق بي نسمة من النار " ثم قال لأصحابه : " لو أحاكم ... "

F .. فأما اليهود ببلاد العراق فإنهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، ولكنهم يزعمون أنه رسول إلى العرب لا إلى بني إسرائيل ، ويتمسكون بظاهر قوله تعالى : (هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم)

فمن يقر منهم بأن محمداً رسول الله - لا يكون مسلماً - حتى يتبرأ من دينه مع ذلك ، أو يقر بأنه دخل في الإسلام ، حتى إذا قال اليهودي أو النصراني : أنا مسلم أو أسلمت - لا يحكم بإسلامه ، لأنهم يدعون ذلك ، فإن المسلم هو { المستسلم للحق المنقاد إليه ، وهم يزعمون أن الحق ما هم عليه ، فلا يكون مطلق هذا اللفظ في حقهم دليل الإسلام حتى يتبرأ من دينه مع ذلك ..

.. ولو قال المجوسي : أسلمت أو أنا مسلم ، يحكم بإسلامه ، لأنهم لا يدعون هذا الوصف لأنفسهم ويعدونه شتيمة ، يشتم الواحد منهم بها ولده ، فيكون ذلك دليل الإسلام في حقه [إنتهى .
[كتاب السير الكبير - للشيباني - بشرح الإمام محمد السرخسي / ج1]

أ ونقل الإمام الشوكاني ، قول الإمام البغوي - رحمهما الله - عند الكلام على حديث [أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا " لا إله إلا الله "]

[قال البغوي : الكافر إذا كان وثنياً أو ثنوياً لا يقر بالوحدانية ، فإذا قال : " لا إله إلا الله " حكم بإسلامه ، ثم يجبر على قبول جميع الأحكام ، ويتبرأ من كل دين خالف الإسلام ، وأما من كان مقراً بالوحدانية منكراً للنبوة فإنه لا يحكم بإسلامه حتى يقول : (محمد رسول الله) ، فإن كان يعتقد أن الرسالة المحمدية إلى العرب خاصة ، فلا بد أن يقول : إلى جميع الخلق . فإن كان كفره بجحود واجب أو إستباحة محرم ، فيحتاج إلى أن يرجع عن اعتقاده [نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار ج9]

أ ويقول الإمام ابن قدامة المقدسي في كتابه - المغني - موضحاً كيف يحكم بإسلام الأفراد ، شارحاً كلام الإمام الخرقى حين قال :

" ومن شهد عليه بالردة فقال ما كفرت ، فإن شهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله لم يكشف عن شيء .. "

ثم يشرح الإمام ابن قدامة هذا الكلام فيقول : وكلام الخرقى محمول على من كفر بجحد الوحدانية أو بجحد رسالة محمد ﷺ أو جحدهما معاً ، فأما من كفر بغير هذا لا يحصل إسلامه إلا بالإقرار بما جحده ، ومن أقر برسالة محمد ﷺ وأنكر كونه مبعوثاً للعالمين ، لا يثبت إسلامه حتى يشهد أن محمداً رسول الله إلى الخلق أجمعين ، أو يتبرأ مع الشهادتين من كل دين يخالف الإسلام ، وإن زعم أن محمداً رسول بعد غير هذا ، لزمه الإقرار بأن هذا المبعوث هو رسول الله ، لا نه إذا اقتصر على الشهادتين إحتتمل أنه أراد ما اعتقده ، وإن ارتد بجحود فرض لم يسلم حتى يقر بما جحده ، ويعيد الشهادتين لانه كذب الله ورسوله بما اعتقده .. وكذلك إن جحد نبياً أو أية من كتاب الله تعالى أو كتاباً من كتبه أو ملكاً من ملائكته الذين ثبت أنهم ملائكة الله ، أو

استباح محرماً فلا بد في إسلامه من الإقرار بما جحد ، وأما الكافر بجحد الدين من أصله إذا شهد أن محمداً رسول الله وإقتصر على ذلك ففيه روايتان ..

أحدهما — يحكم بإسلامه ... لأنه لا يقر برسالة ﷺ إلا وهو مقر بمن أرسله ويتوحيده ، لأنه صدق النبي ﷺ فميما جاء به وقد جاء بتوحيده .

الثاني — انه إن كان مقراً بالتوحيد كاليهود ، حكم بإسلامه لان توحيد الله ثابتاً في حقه وقد ضم إليه الإقرار برسالة محمد ﷺ ، فكمّل إسلامه .. وإن كان غير موحد كالنصارى والمجوس والوثنيين ، لم يحكم بإسلامه حتى يشهد أن لا إله إلا الله ..

وبهذا جاءت أكثر الاخبار وهو الصحيح ، لان من جحد شيئين لا يزول جحدهما إلا باقراره بهما جميعاً .. وإن قال اشهد أن النبي رسول الله لم نحكم بإسلامه لأنه يحتمل أن يريد غير نبينا .. وإن قال أنا مؤمن أو أنا مسلم ، فقال القاضي .. يحكم بإسلامه بهذا .. وإن لم يلفظ بالشهادتين لانهما إيمان لشيء معلوم معروف وهو الشهادتان ، فإذا أخبر عن نفسه بما تضمنت كان مخبراً بهما ...

ويحتمل أن هذا في الكافر الأصلي أو من جحد الوحديّة ، أما من كفر بجحد نبي أو كتاب أو فريضة ونحوها فلا يصير مسلماً بذلك ، لأنه ربما اعتقد إن الإسلام ماهو عليه ، فان أهل البدع كلهم يعتقدون أنهم هم المسلمون ومنهم من هو كافر [المغنى - حكم المرتد - ج 8] .

¶ ويقول الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ : [وقد أجمع العلماء على أن من قال (لا إله إلا الله) ولم يعتقد معناها ولم يعمل بمقتضاها أنه يقاتل حتى يعمل بما دلت عليه من النفي والإثبات] .
[فتح المجيد - باب تفسير التوحيد]

¶ وقد قال الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله سبعة أدلة على تكفير بعض البدو في زمانه رغم إتيانهم ببعض شعائر الإسلام ، منها :

[الدليل السادس - قصة بنى عبد القداح ؛ فإنهم ظهروا على رأس المئة الثالثة ، فادعى عبيد الله ، أنه من آل على بن أبي طالب من ذرية فاطمة ، وتزى بزى أهل الطاعة والجهاد في سبيل الله ، فتبعه أقوام من البربر من أهل المغرب ، وصار له دولة كبيرة ولإولاده من بعده ، ثم ملكوا مصر والشام ، وأظهروا شرائع الإسلام ، وأقاموا الجمعة والجماعة ، ونصبوا القضاء والمفتين .. لكن أظهروا الشرك ومخالفة الشريعة ، وظهر منهم ما يدل على نفاقهم وشدة كفرهم ، فأجمع أهل العلم أنهم كفار ، وأن دارهم دار حرب ، مع إظهار شعائر الإسلام ، وفي مصر من العلماء والعباد أناس كثير ، وأكثر أهل مصر لم يدخل معهم فيما أحدثوا من الكفر ، ومع ذلك ؛ أجمع العلماء على ما ذكرناه ، ...

الدليل السابع - قصة التتار ؛ وذلك أنهم بعد ما فعلوا بالمسلمين ما فعلوا ، وسكنوا بلاد المسلمين ، وعرفوا دين الإسلام ، إستحسنوه وأسلموا ، لكن لم يعملوا بما يجب عليهم من شرائعه ، وأظهروا أشياء من الخروج عن الشريعة ، ولكنهم كانوا يتلفظون بالشهادتين ، ويصلون الصلوات الخمس والجمعة والجماعة ، وليسوا كالبدو ، ومع هذا كفرهم العلماء ، وقتلوهم وغزوههم ، حتى أزالهم الله عن بلدان المسلمين .. وفيما

ذكرنا كفاية لمن هداه الله ، وأما من أراد الله فتنته : فلو تناطحت الجبال بين يديه لم ينفعه ذلك [إنتهى
[مختصر سيرة الرسول ﷺ محمد بن عبد الوهاب] .

وفي ردوده على بعض الشبهات التي يثيرها بعض مرضى القلوب ويتبعها من في قلبه زيغ إبتغاء الفتنة
وإبتغاء التأويل والتحريف يقول الإمام محمد بن عبد الوهاب : { فمعلوم أن التوحيد هو أعظم فريضة جاء بها
النبي صلى الله عليه وسلم وهو أعظم من الصلاة والزكاة والصيام والحج .. فكيف إذا جحد الإنسان شيئاً
من هذه الأمور } كفر ولو عمل بكل ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ؟؟ وإذا جحد التوحيد الذي هو
دين الرسل كلهم لا يكفر ؟!! سبحان الله ما أعجب هذا الجهل .

ويقال أيضاً : " هؤلاء أصحاب الرسول ﷺ ، قاتلوا بنى حنيفة ، وقد أسلموا مع النبي ﷺ ، وهم يشهدون
أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله ، ويؤذنون ويصلون ...
فإن قال : إنهم يقولون : إن مسيلمة نبي .

قلنا : هذا هو المطلوب ، إذا كان من رفع رجلاً إلى رتبة نبي كفر وحل ماله ودمه ، ولم تنفعه الشهاداتتان
ولا الصلاة ، فكيف بمن رفع شمساً أو يوسف أو صحابياً أو نبياً في رتبة جبار السماوات والأرض؟ سبحان
الله ما أعظم شأنه ! (كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون)

ويقال أيضاً : الذين حرقهم على بن أبي طالب رضى الله عنه بالنار ، كلهم يدعون الإسلام ، وهم من
أصحاب على رضى الله عنه ، وتعلموا العلم من الصحابة ، ولكن إعتقدوا في على مثل الإعتقاد في يوسف
وشمساً وأمثالهما ، فكيف أجمع الصحابة على قتلهم وكفرهم ؟!!
أتظنون أن الصحابة يكفرون المسلمين ؟!! ...

ويقال أيضاً : الذين قال الله فيهم : (يحلفون بالله ما قالوا ، ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد إسلامهم)
: أما سمعت الله كفرهم بكلمة مع كونهم في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم ويجاهدون ويصلون معه
ويزكون ويحجون ويوحدون ؟ وكذلك الذين قال الله فيهم : (قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون ، لا
تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم) : فهؤلاء الذين صرح الله أنهم كفروا بعد إيمانهم ، وهم مع رسول الله صلى الله
عليه وسلم في غزوة تبوك ، قالوا كلمة ذكروا أنهم قالوها على وجه المزح .. فتأمل هذه الشبهة ، وهي قولهم :
تكفرون من المسلمين أناساً يشهدون أن لا إله إلا الله ، ويصلون ويصومون ؟!! ثم تأمل جوابها ، فإنه من
أنفع ما في هذه الأوراق [

[كشف الشبهات، مجموعة التوحيد] .

يقول محمد الفقي : [كثير من أدعياء العلم يجهلون (لا إله إلا الله) فيحكمون على كل من تلفظ بها
بالإسلام ، ولو كان مجاهراً بالكفر الصراح ، كعبادة القبور والموتى والأوثان ، وإستحلال الحرمات
المعلوم تحريمها من الدين بالضرورة ، والحكم بغير ما أنزل الله ، وإتخاذهم وأخبارهم ورهبانهم أرباباً من دون
الله .

ولو كانت هؤلاء قلوب يفقهون بها لعلموا أن معنى (لا إله إلا الله) : البرأة من عبادة غير الله وإعطاء
العهد والميثاق بالقيام باداء حق الله في العبادة ، يدل على ذلك قوله تعالى : (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله
فقد إستمسك بالعروة الوثقى لا إنفصام لها والله سميع عليم) .

وقد شهد ﷺ للخوارج بكثرة الصلاة والصيام وقراءة القرآن المشحون بلا إله إلا الله ، ومع ذلك فقد شهد عليهم بالكفر ، وبأنهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية ، وقال: [لو أدركتهم لقتلتهم قتل عاد] كما في الصحيحين ، ولو كان مجرد التلفظ بلا إله إلا الله كافياً ما وقعت الحرب والعداء بين الرسول ﷺ وبين المشركين الذين كانوا يفهمون - لا إله إلا الله - أكثر مما يفهمها أدعياء العلم في هذا الزمان ، ولكن طبع الله على قلوبهم فهم لا يفقهون]
هامش فتح الجيد .

١٠ وقال الشيخ سليمان بن عبد الله رحمه الله : (ولا ريب أنه لو قالها أحد من المشركين - أي لا إله إلا الله - ونطق أيضاً بشهادة أن محمداً رسول الله ، ولم يعرف معنى الإله ولا معنى الرسول ، وصلى ، وصام ، وحج ، ولا يدري ما ذاك إلا أنه رأى الناس يفعلونه ، فتابعهم ولم يفعل شيء من الشرك ، فإنه لا يشك أحد في عدم إسلامه ، وقد أفتى بذلك فقهاء المغرب كلهم في أول القرن الحادي عشر أو قبله ، في شخص كان كذلك ، كما ذكره صاحب (الدر الثمين في شرح المرشد المعين) من المالكية ، ثم قال شارحه : " وهذا الذي أفتوا به جلبي في غاية الجلاء ، لا يمكن أن يختلف فيه اثنان .] انتهى
[من بحث الحق واليقين . للأثري] .

وقال أيضاً: [قوله : (من شهد أن لا إله إلا الله) ، أي : من تكلم بهذه الكلمة عارفاً لمعناها ، عاملاً بمقتضاها باطناً وظاهراً ، كما دل عليه قوله : { فاعلم أنه لا إله إلا الله } ، وقوله : { إلا من شهد بالحق وهم يعلمون } أما النطق بها من غير معرفة لمعناها ولا عمل بمقتضاها ، فإن ذلك غير نافع بالإجماع .. فتباً لمن كان أبو جهل ورأس الكفر من قريش وغيرهم أعلم منه بلا إله إلا الله] من بحث الحق واليقين .
١١ يقول الشيخ عبد اللطيف آل الشيخ [والمرء قد ينجو من الشرك ويحب التوحيد ، لكن يأتيه الخلل من عدم البراءة من أهل الشرك ، وترك موالاته أهل التوحيد ، ونصرتهم ، فيكون متبعاً لهواه داخلاً من الشرك في شعب ، قهده دينه وما بناه ، تاركاً من التوحيد أصولاً وشعباً ، لا يستقيم معها إيمانه الذي إرتضاه ، فلا يحب ولا يبغض ، ولا يعادي ولا يوالي ، لجلال من أنشأه وسوؤه ، وكل هذا يؤخذ من شهادة لا إله إلا الله] .

١٢ ويقول السيد رحمه الله : [لقد استدار الزمان كهيئة يوم جاء هذا الدين للبشرية .. بلا إله إلا الله ، فقد إرتدت البشرية إلى عبادة العباد وجور الأديان ونكفت عن لا إله إلا الله ، وإن ظل فريق منها يردد على المآذن (لا إله إلا الله) دون أن يُدرك مدلولها ، ودون أن يعي هذا المدلول وهو يرددها ، ودون أن يرفض شرعية الحاكمية التي يدعيها العباد لأنفسهم ...]

.. [والذين يظنون انفسهم في (دين الله) لأنهم يقولون بأفواههم
(نشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله) ويديون لله فعلاً في شؤون الطهارة والشعائر والزواج والطلاق والميراث ... بينما هم يدينون فيما وراء هذا الركن الضيق لغير الله ، ويخضعون لشرائع لم يأذن بها الله - وكثرتها مما يخالف مخالفه صريحه شريعة الله - ثم هم يبذلون أرواحهم وأمواهم وأعراضهم وأخلاقهم - أرادوا أم لم يريدوا - ليحققوا ماتطلبه منهم الأصنام الجديدة ، فإذا تعارض دين أو خلق أو عرض مع مطالب هذه الأصنام

، نبذت أوامر الله فيها ونفذت مطالب هذه الاصنام .. الذين يظنون انفسهم مسلمين وفي (دين الله) وهذا حالهم .. عليهم أن يستفيقوا لما هم فيه من الشرك العظيم ..
إن دين الله ليس بهذا الهزال الذي يتصوره من يزعمون أنفسهم ،
(مسلمين) في مشارق الارض ومغاربها ، إن دين الله منهج شامل لجزئيات الحياة اليومية وتفصيلاتها . والدينونة لله وحده في كل تفصيل وكل جزئية من جزئيات الحياة اليومية وتفصيلاتها - فضلاً على أصولها وكليتها -
هي دين الله وهي الإسلام الذي لا يقبل الله ديناً سواه
ولينظر الناس في كل بلد لمن المقام الأعلى في حياتهم ؟ ولمن الدينونة الكاملة ؟ ولمن الطاعة والإتباع والإمتثال ؟.

وكذلك إن قضية العبادة ليست قضية (شعائر) وإنما هي قضية دينونة وإتباع ونظام وشريعة وفقه وأحكام وأوضاع في واقع الحياة.. وإنما من أجل أنها كذلك أستحقت كل هذه الرسل والرسالات وأستحقت كل هذه العاذابات والتضحيات ..

وهنا يقف الدعاة ليواجهوا الجاهلية العنيدة .. إن البشرية اليوم بجمليتها تراول رجعية شاملة إلى الجاهلية التي أخرجها منها آخر رسول محمد ﷺ وهي جاهلية التي تتمثل في صور شتى :
أبعضها يتمثل في الحاد بالله سبحانه وإنكار لوجوده .. فهي جاهلية إعتقاد وتصور كجاهلية الشيوعيين ..

أبعضها يتمثل في إعتراف مشوه بوجود الله سبحانه وإنحراف في الشعائر التعبدية وفي الدينونة والاتباع والطاعة كجاهلية الوثنيين من الهنود وغيرهم .. وكجاهلية اليهود والنصارى كذلك..
أبعضها يتمثل في إعتراف صحيح بوجود الله سبحانه وأداء الشعائر التعبدية .. مع انحراف خطير في تصور دلالة شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله .. ومع شرك كامل في الدينونة والاتباع والطاعة وذلك كجاهلية من يسمون انفسهم (مسلمين) ويطنون أنهم اسلموا واكتسبوا صفة الإسلام ، وحقوقه بمجرد نطقهم بالشهادتين وآدائهم للشعائر التعبدية.. مع سوء فهمهم لمعنى الشهادتين ومع إستسلامهم ودينونتهم لغير الله من العبيد ..

وكلها جاهلية وكلها كفر بالله كالأولين .. أو شرك بالله كالأخرين ..
إن رؤية واقع البشرية على هذا النحو الواضح ، تؤكد لنا إن
البشرية اليوم بجمليتها قد ارتدت إلى جاهلية شاملة وإنما تعاني رجعية نكدة إلى الجاهلية التي أنقذها منها الإسلام مرات متعددة ، كان آخرها الإسلام الذي جاء به محمد ﷺ ..
وهذا بدوره يحدد طبيعة الدور الأساسي لطائع البعث الإسلامي والمهمة الأساسية التي عليها أن تقوم بها للبشرية ونقطة البدء الحاسمة في هذه المهمة ...

.. والذين يدعون صفة الإسلام ثم يقيمون مجتمعاتهم على قاعدة أو أكثر من تلك العلاقات الجاهلية التي أحل لإسلام محلها قاعدة العقيدة ، إما إنهم لا يعرفون الإسلام ، وإما إنهم يرفضونه .
والإسلام في كلتا الحالتين لا يعترف لهم بتلك الصفة التي يدعونها لانفسهم وهم لا يطبقونها .. بل يختارون غيرها من مقومات الجاهلية فعلاً

هذا المعلم الواضح يجب أن يقف أمامه الدعاة طويلاً فهذه قاعدة العقيدة ، إن إعلان ربوبية الله للعالمين هي بذاتها إعلان تحرير الإنسان

تحريره من الخضوع والطاعة والتبعية والعبودية لغير الله .

تحريره من شرع البشر ، ومن هوى البشر ، ومن تقاليد البشر ،

ومن حاكمية البشر وإعلان ربوبية الله للعالمين لا يجتمع مع خضوع أحد من العالمين لغير الله ، ولا يجتمع مع حاكمية أحد بشريعة من عنده للناس .. (والذين يظنون أنهم مسلمون بينما هم خاضعون لشريعة من صنع البشر - أى لربوبية غير ربوبية الله - وأهمون إذا ظنوا لحظة واحدة أنهم مسلمون .. إنهم لا يكونون في دين الله لحظة واحدة وحاكمهم غير الله ، وقانونهم غير شريعة الله ، إنهم في دين حاكمهم ذاك .. في دين الملك لا في دين الله) ..

.. والذين يقولون إنهم (مسلمون) ولا يقيمون ما أنزل إليهم من ربهم ، هم كأهل الكتاب .. ليسوا على شيء

..

والذى يريد أن يكون مسلماً ، يجب عليه بعد إقامة كتاب الله في نفسه ، وفي حياته أن يواجه الذين لا

يقيمونه بأنهم ليسوا على شيء حتى يقيموه ، وإن دعواهم أنهم على دين ، يردّها عليهم رب العالمين

فالمفصلة في هذا الأمر واجبة .. ودعوتهم إلى الإسلام من جديد هي واجب المسلم الذى أقام كتاب الله

في نفسه وفي حياته . فدعوى الإسلام باللسان والوراثة دعوى لا تفيد إسلاماً ، ولا تحقق إيماناً ، ولا تعطي

صاحبها صفة التدين في أى ملة وفي أى زمان ..

إن دين الله ليس راية ولا شعاراً ولا ورثة .. إن دين الله حقيقة تتمثل في الضمير وفي الحياة سواء . تتمثل

في عقيدة تعمر القلب وشعائر تقام للتعبّد ونظام يصرف الحياة . ولا يقوم دين الله إلا في هذا الكل المتكامل ،

ولا يكون الناس على دين الله إلا وهذا الكل المتكامل متمثل في نفوسهم وفي حياتهم ..

وكل اعتبار غير هذا الاعتبار قبيح للعقيدة ، وخداع للضمير ، لا يقدم عليه مسلم نظيف الضمير .. وعلى

المسلم أن يجهر بهذه الحقيقة ، ويفاصل الناس كلهم على أساسها ، لا عليه مما ينشأ عن هذه المفصلة والله هو

العاصم .

وصاحب الدعوة لا يكون قد بلغ عن الله ، ولا يكون قد أقام الحجة لله على الناس إلا إذا ابلغهم حقيقة

الدعوة كاملة ، ووصف لهم ما هم عليه ، كما هو في حقيقة بلا مجاملة ولا مدهنة ، فهو قد يودّهم إن لم يبين

لهم إنهم ليسوا على شيء .. وإن ما هم عليه باطل كله من أساسه .. وإنه هو يدعّوهم إلى شيء آخر تماماً ، غير

ما هم عليه .. يدعّوهم إلى نقلة بعيدة ورحلة طويلة ، وتغيير أساسي في تصوراتهم ، وفي أوضاعهم وفي أخلاقهم

..

فالناس يحبون أن يعرفوا من الداعية أين هم من الحق الذى يدعّوهم إليه .. (ليهلك من هلك عن بينة

ويحيى من حيا عن بينة) . ويقول أيضاً : وكذلك ينحصر معنى العبادة في الجاهلية ، حتى يقتصر على مجرد

تقديم الشعائر ، ويحسب الناس أنهم متى قدموا الشعائر لله وحده ، فقد عبدوا الله وحده .. بينما كلمة العبادة

إبتداء مشتقة من عبد ، (عبد) تفيد إبتداء (دان وخضع) . وما الشعائر الا مظهر واحد من مظاهر الدينونة

والخضوع لا يستغرق كل حقيقة الدينونة ولا كل مظاهرها ..

.. (إن الدين عند الله الإسلام) الإسلام الذى ليس هو مجرد دعوى ، وليس مجرد راية وليس مجرد كلمة تقال باللسان ، ولا حتى تصورا يشتمل عليه القلب فى سكون ، ولا شعائر فردية يؤديها الأفراد فى الصلاة والحج والصيام .. لا.. فهذا ليس بالإسلام الذى لا يرضى الله من الناس ديناً سواه ، إنما الإسلام إستسلام ، الإسلام الطاعة والاتباع ، الإسلام تحكيم الله فى أمور العباد ، والإسلام توحيد الألوهية والقوامة إن مجرد الإعتراف بشرعية منهج أو حكم من صنع غير الله هو بذاته خروج من دائرة (الإسلام) .. إن هذا الاعتراف فوق أنه يخالف بالضرورة مفهوم الإسلام الاساسي ، فهو فى الوقت ذاته يسلم الخلافة فى هذه الارض للعمى الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون فى الارض .. فهذا الفساد فى الارض ، مرتبط كل الارتباط بقيادة العمى] ...

_____ خلاصة :

ونخرج من هذا الكلام للعلماء بما يلي :

1- إن مدخل الشخص للإسلام يختلف باختلاف سبب كفره ، فمن كفر بسبب جحدده للرسالة يدخل باعترافه وإقراره بها ، ومن كفر بسبب إعتقاده أن الرسالة إلى العرب خاصة يدخل بأن يعترف بشمولية الرسالة ، ومن كفر بسبب جحدده للزكاة مثلاً يدخل بإعترفه وإقراره بوجوبها ... وهكذا .
فمن كفر بسبب تحاكمه إلى الطاغوت ؛ يدخل بالكفر به ، وتحاكمه إلى الكتاب والسنة .
ومن كفر بسبب إعتقاده فى الأموات فى أنهم ينفعون أو يضرون أو يملكون أو يتصرفون .. مع الله تعالى ..
ومن كفر بسبب عدم برأئته من الطاعة ومن يعبدهم ويواليهم ويتبعهم ويدخل فى أحزابهم وجيوشهم وتشريعاتهم وشعائرتهم ... ، أو بسبب عدم تكفيره للكافرين أو يشك فى كفرهم أو يصحح مذهبهم ، كل أولئك ونحوهم يدخلون الإسلام بتصحيح توحيدهم والتبرئ من معتقدتهم الباطل الذى علم عنهم وتواتر .
فإن التوحيد : " حاكمية - وولاء وبراء - وشعائر ونسك .. وإن الدين كله لله ، وليس بعضه ، كذلك ليس الدين هو الشعائر فقط ..
فلينقذ الإنسان نفسه وأهله من الكفران والنيران ، قبل فوات الأوان...

2- وأي قوم تواتر عنهم وأشتهر أنهم يتلفظون بالشهادة ، أو بالشهادتين ، ويدينون لله ببعض الدين ، ولكن أشتهر عنهم وتواتر أنهم يعبدون مع الله سبحانه غيره فى جوانب أخرى من الدين ... (كما هو حال واقع من يتسمون بالمسلمين اليوم) .. فدلالة إسلامهم هي البراءة مما أشتهر وتواتر عنهم أنهم يفعلونه من نواقض الإسلام .. وليس مجرد التلفظ بالشهادتين والصلاة والشعائر ..
وقد يختلف أقوام عن أقوام فى دلالة قرينة إسلامهم .. وكذلك قد تختلف القرينة على الإسلام من طائفة إلى أخرى ، بحسب ماتواتر عنهم من معتقدات ناقضة للإسلام ، وحتى فى حق ما أشتهر عن شخص بعينه من نواقض ، أو إنتماء لطائفة معينة .. كما حدث فى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فى تغير القرينة والدلالة على دخول الإسلام لقريش ومشركي العرب ، وبين اليهود فى المدينة .. وكما حدث فى عهد أبوبكر الصديق رضي الله عنه فى دلالة قرينة إسلام مانعي الزكاة ، وأتباع مسيلمة مع أنهم كانوا يفعلون كل الشعائر أكثر من أقوامنا الآن .. ولكن تواتر وأشتهر عنهم ناقض من جانب آخر من الدين .

وهذا أمر واضح وبديهي لا يحتاج لكثرة جدل - ولا ينكره إلا معاند أو مجادل - حيث أنه من أنكر شيء من أمور الدين ، أو تواتر عنه ذلك .. أصبح من البديهي أن لا يعتبر (في حقه) أي قول أو عمل من أعمال الإسلام ، حتى يقر بخلاف مأنكره أو تواتر عنه من معتقد مخالف .

> وإنه لمن الجدل بالباطل ، ومحاولة باطلة لتحريف الكلم عن مواضعه ؛ أن يُستدل بأدلة شرعية صحيحة في غير واقعها المناسب لها !!؟؟.

ونعلم الآن أن اليهود في فلسطين يقولون (لا إله إلا الله محمدًا رسول الله) فليهنؤ ممن يحكمون على كل من تلفظ بالشهادتين أنه مسلم حتى يروا منه ناقض... أو .. لا...؟؟!!

﴿ أكفاركم خير من أولئكم أم لكم براءة في الزبر ﴾

فَاتَّقُوا اللَّهَ عِبَادَ اللَّهِ فِي الْقَوْلِ وَالْعَمَلِ ،

وَأَفْهَمُوا عَنِ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ ﷺ .. وتجردوا ..

والله الهادي والله المستعان .

إعداد الطالب أبو نخله .